

LUF VILL LEGALISERA CANNABIS

Intervju med Adam Cwejman, ordförande Liberala ungdomsförbundet, LUF, som på sin kongress i slutet av juli röstade ja till ett förslag att legalisera cannabis.

Text Pelle Olsson©

(Publicerat i Narkotikafrågan nr 5 2011.)

Vad innebar förslaget?

Adam Cwejman: Vi är för en total avkriminalisering av bruk av all illegal narkotika, samtidigt som vi är för en legalisering av cannabis. Vi vill också att missbrukare ska kunna dömas till vård. Vi vill gå sakta framåt i den här frågan och är inte för en total legalisering.

Så nästa steg kan vara en legalisering av all narkotika?

LUF har bara tagit ställning till det här förslaget. Jag kan inte uttala om något annat. Det vore orätt av mig gå före debatten bland medlemmarna.

Hur skulle det se ut vid en legalisering cannabis?

Det centrala är skadereduktionen. Alla insatser som kan minska skadorna; bättre socialpolitik, bättre säkerhetspolitik och kriminalpolitik tycker vi är bra. Exakt hur det ska utformas kan jag inte säga.

Ska cannabis få säljas till alla eller ska det vara åldersgränser?

Det rimliga är att det lagstiftas som kring andra typer av legala droger. Ungefär som för tobaks och alkohol. Vi vill ju se en reglering av det här med beskattning, kontroll, insyn

Det är alltså inte individens frihet som är det viktigaste argumentet utan att fri försäljning av cannabis ska minska skadorna av cannabis. Hur har ni resonerat?

Vi har haft ett krig mot droger under 100 år ungefär och en vision om det narkotikafria samhället. Den politiken har misslyckats. Produktionen ligger i de kriminellas händer, försäljning, transport, logistik hela vägen till konsumenten. Kriminaliseringen innebär att brukarna måste köpa droger av skuggfigurer. De får i sig orena, konstiga saker.

Vad är det för krig mot droger du ser här i Sverige? Är det när polisen ingriper mot kokain på krogen i samarbete med krogägarna?

Kriget mot droger är all repressiv politik mot narkotikaanvändning och i slutändan rättsväsendets arbete. Vid avkriminalisering mot bruket av droger skulle inte poliser kunna ingripa på det sättet. Man skulle få lägga fokus på annat.

LUF:s förslag går emot FN:s narkotikakonventioner. Samtliga fungerande stater har ratificerat dem

Ja, där är det väldigt mycket som behöver förändras. Det är flera internationella lagstiftningar som behöver förändras också. Det här är bara ett första steg.

Ska FN:s barnkonvention också ändras? Där står tydligt att barnens skyddsbehov alltid är överordnade vuxnas intressen. Till exempel narkotikanvändares.

Barns skyddsbehov ska alltid stå i främsta rummet. Ser ingen anledning att ändra där.

Minskade skador, såväl psykosociala som fysiologiska hos missbrukare som även är föräldrar får också det bättre konsekvenser på deras barn.

Sverige har – som du tycker – en mycket repressiv politik, men vi ligger nästan bäst till i hela Europa när det gäller missbruk bland ungdomar.

Jag tror att cannabiskonsumtionen i Sverige är något högre än vad statistiken säger. Man ska vara försiktig med länder som har en repressiv narkotikapolitik vad gäller statistik. Det är mycket lättare att mäta konsumtionen i länder med en mer liberal narkotikapolitik.

Hur kan skadorna minska om en drog blir tillåten?

Skadereduktionsresonemanget handlar om produktion och handel. Det är mer ett europeisk och globalt argumentation. Skadereduktion i Sverige handlar främst om socialpolitik.

Det viktiga är att förhindra lidande

Om cannabis är legaliserat, enligt ert förslag, kan inte rättsväsendet döma till vård.

Jo vid missbruk. Det är som för alkohol. Du kan dömas till vård ändå om du missbrukar

Att polisen lyser en i ögat och tar drogtester är inte den bästa metoden att förhindra unga att ta narkotika. Det är skillnad på brukare och missbrukare.

Missbrukare är ganska självdestruktiva och redan utsatta. Deras kontakt med rättsväsendet hjälper inte dem att ta sig ur en svår situation. De behöver vård och hjälp.

Text: Pelle Olsson